أنا أشفي غليلك ...

أولا ... وقبل كل شيئ فأنا أتحداكم بتحدي الكبار وأنا جاهلا ولا عندي علم

أما أن أقول بما تقولون من ما ذكرتم من قواعدكم

أو تقولوا بما أقول من ما أذكر أنا ..

أما هذا أو ذاك

وهذا قولي .....

كل أمر مشتهرمنقول بدون عزو الكلام لصاحبة جائز كالمقدمات المشهورة وغيرها من الأمور المشتهرة .

وأيضا ـــــــــــــــــ

النقل بدون عزو الكلام لقائلة من السرقات العلمية

ولا يدخل معة الأمور المشتهرة

ولا إحتجاج بأحد من السلف في ذلك ولا تقليد في ذلك

وهنا لا يترتب علية عمل ولا حكم من الأحكام

كما هي لعلل لا نعلمها ولا تقليد في ذلك وهذا هو الأصل

عند أهل العلم النابع من أفواههم وبعضهم ينقل من الأخر ويفتي بخلاف ذلك ويقول أنها من السرقات العلمية لآن هذا هو الأصل عندهم ..

ومنهم من المتأخرين مثل الألباني وحتي أبن العثيمين في نقله للقواعد المثلي من أبن القيم في نفس الكتاب قال أن الكاتب الذي ينقل عبارة برميتها وشكلها ووو هذه سرقة للعلم لآن الأصل عندهم غير ذلك . أنتهي

فهذا هو قولي

أما أن تلزموني بأربعة أو خمسة قواعد لا شيئ غيرهم فلا .....

ثانيا وهذا الأهم ... نريد الجواب بدليل وبرهان على هذا الكلام والأ التناقض *المحض العلني الذي يسقط صاحبة ويظهر الحق بذلك ....*

١ * تقولون وتصرحون في أعلى الأمكنه بأن رسلان سارق ولص .. وأنا أتحداكم أن ترسلوا لي كتاب واحد فقط وشبية له ..كتاب كامل كما قولتم ..!! نريد جواب مع دليل مع حضور الدليل ..الأ والتناقد

ملحوظه ..

الكتب الكامله التي ذكرها الشيخ أبو يحيى وجمع بين رسلان وأبنه وقال أنهم سرقوا كتاب كذا وكذا ..وذكر أسماء رسلان وولاده معا .هذا ليس بصحيح هذه الكتب المذكورة الكاملة لآبن رسلان فقط وليس لرسلان

وليس لي علاقة بأبن رسلان ولا أنحرفاتة فهذا معلوم ففي هذه الجزئية (أتكلم على رسلان فقط) ليس لي علاقة بأبنة أو بباقي أنحرفاتة ؟؟؟!!!فأنتم تقولون بأنه سارق !!

٢* قولتم أن البحث لا يكون سرقة أن وضع داخل كتاب* والرساله أو الكتاب الكامل هذا الذي يعد سرقة ؟!

أقول \ إذن لماذا تقولون عن أبو رفيده محمود الأنصاري الذي (سرق كتاب اللمعة)من الشيخ أبو يحيى ..أنه سارق ؟؟والشيخ أبو يحيى صرح بذلك فيما مضي والأن في أخر محضراته ..والرجل أخذ البحث وأدخلة ضمن أكثر من عشراااات السطور بل يصل الى كتاب كبير جدا ووضع فية هذا البحث !..فعلي قواعدكم لا يعد سرقة !! تناقض

ثالثا ....أريد دليل من السلف والخلف بتخصيص كلمه

(قولت) للمؤلف هو ليس بمن قال ؟!ويتلفظ بها واهم القارئ أن هذا من كيسة ؟

فهل هذا الكلام ليس بسرقة !!إذن فلا يوجد شئ أسمه سرقة

كمثل هذه الصورة... يقول المؤلف ..قلت ويقول الناقل قولت وينقل البحث كامل من الرجل ..ويقول قلت ..

فأين حقوق ملكية هذا الرجل لكلامة ..ألا يعد سرقة ..الشاهد أن نريد دليل على هذا الفعل بالتخصيص كما هو موجود ......

نقل المقال بالكامل حتي كلمة قولت أبو يحيى ليس هو القائل فهذا الكلام منقول بأكملة بالنص

أنظر الصورة القادمة باقي النقل

وأخيرا أن كان الكلام صحيح وأنتم في هذه المسأله على حق

فكيف يكون الدين بعد ذلك

في حقوق الغير والتأليف الكتب

بين العالم والعامي !!

فلا تفرق بينهم بعد ذلك في هذه الحقوق
فسيكون بيننا مؤلفات ضخمة من كوبي بست المواقع والنقل من الكتب ولنجمع مجلدات

وأذكر فيها غير المؤلف الأساسي

هل تنكرون علي هذه الفعلة !! مع أضافة شبها أو تعليق

وغيرها من باقي الكتب الكبيرة من كتب أهل العلم

وصناعة المجلدات

اللباب
فى الرد على
شبهات حول
النقاب

ويليه
النقاب وتحريم حلق
اللحى فى كتب النصارى

بقلم
خالد المصري
حفظه الله

اللباب في الرد على شبهات حول النقاب



قانون الجامعات

في سرقة الأبحاث وأنتحالها

قانون الجامعات يجرم ذلك

.والدين فلا !! وعجب

والحمد لله

وأرجو من أخواني عدم النقاش والخروج عن هذا الكلام فأنا أختصرت لك الأمر

ولا أريد جدال